



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ
ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ
ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ
ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΤΜΗΜΑ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ
Τηλ. επικ.: 213 130 7023**

Αθήνα, 13 - 12-2018

Αρ. Πρωτ.: 780

Προς:

Τη Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων

Κοιν.:

Βουλευτές: κ.κ. Β. Κεγκέρογλου,
Γ.-Δ. Καρρά, Θ. Παπαθεοδώρου,
Εύη Χριστοφιλοπούλου, Ιλχάν Αχμέτ
& Γ. Κουτσούκο

(δια της αρμόδιας Υπηρεσίας
της Βουλής των Ελλήνων)

Ερώτηση 3546/20-11-2018

Σε απάντηση της υπ' αριθ.: 3546/20-11-2018 Ερώτησης που κατέθεσαν στη Βουλή των Ελλήνων οι Βουλευτές κ.κ. Β. Κεγκέρογλου, Γ.-Δ. Καρράς, Θ. Παπαθεοδώρου, Εύη Χριστοφιλοπούλου, Ιλχάν Αχμέτ & Γ. Κουτσούκος, με θέμα «Ποινικές ευθύνες πρώην Υπουργών για ζητήματα διαφθοράς που ζημίωσαν το Δημόσιο», σας γνωρίζουμε τα εξής:

α) Ως προς το πρώτο ερώτημα εάν έχει γνωστοποιηθεί, τόσο σε μας όσο και στα αρμόδια όργανα της Βουλής, η σχετιζόμενη με το 1732/2017 βούλευμα του Συμβουλίου Εφετών Αθηνών ποινική διαδικασία σας γνωρίζουμε ότι:

Η σχετιζόμενη με το αναφερόμενο βούλευμα ποινική διαδικασία δεν έχει γνωστοποιηθεί στον Υπουργό ΔΔΑΔ και στα αρμόδια όργανα της Βουλής, καθόσον για τα εκεί διαλαμβανόμενα δεν συντρέχει πλέον αρμοδιότητα άλλων πλην των οργάνων της Δικαιοσύνης. Η διαδικασία διερεύνησης της υπόθεσης ως προς τα πολιτικά πρόσωπα ξεκίνησε από τη Βουλή και ανατέθηκε σε αρμόδια προς τούτο Εξεταστική Επιτροπή της και έληξε δίχως απόδοση ποινικών ευθυνών (βλ. παρακάτω), η δε ανωτέρω ποινική διαδικασία αφορά σε πρόσωπα που δεν εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του άρ. 86 Σ και του ν. 3126/2013, τις πράξεις ή παραλείψεις των οποίων κρίνουν κατ' αποκλειστική δικαιοδοσία τα όργανα της τακτικής Δικαιοσύνης, δίχως να συντρέχει υποχρέωση γνωστοποιήσεων εκ μέρους τους σε όργανα της εκτελεστικής ή νομοθετικής εξουσίας.

β) Ως προς το δεύτερο εκ των ερωτημάτων, εάν δηλαδή εφαρμόστηκαν οι κοινοβουλευτικές διαδικασίες ως προς τους εμπλεκόμενους Υπουργούς στην υπόθεση, υπενθυμίζω τα εξής -ήδη γνωστά- στους ερωτώντες:

Κατόπιν της από 28.01.2010 ομόφωνης απόφασης της Βουλής, συστάθηκε Εξεταστική Επιτροπή, απαρτιζόμενη κατά πλειοψηφία από βουλευτές της σήμερα ερωτώσας Κ.Ο., «Για τη διερεύνηση της υπόθεσης SIEMENS στο σύνολό της», η οποία κατέληξε στη διατύπωση πορίσματος στις 24.01.2011. Εκεί εκτίθενται οι κρίσεις και απόψεις της, μεταξύ άλλων, και για την υπόθεση της σύμβασης κατασκευής και παράδοσης στο ελληνικό Δημόσιο του συστήματος C4I. Ωστόσο, η Εξεταστική Επιτροπή δεν κατέληξε συγκεκριμένα σε απόδοση ενδεχόμενης ποινικής ή άλλης ευθύνης σε πρόσωπα υπουργών, προτείνοντας απλώς κατ' επανάληψη και όλως αορίστως τη «διερεύνηση περαιτέρω ευθυνών» για το σύνολο των εμπλεκόμενων στις υπό εξέταση υποθέσεις μελών κυβερνήσεων.

Στις 08.07.2011, κατόπιν του ανωτέρω πορίσματος, 108 βουλευτές της Κ.Ο. του ΠΑΣΟΚ υπέβαλαν πρόταση σύστασης ειδικής κοινοβουλευτικής επιτροπής για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης και την ανάθεση του ελέγχου των στοιχείων της κατηγορίας και της ουσιαστικής βασιμότητάς τους σε τριμελές γνωμοδοτικό όργανο (άρ. 86 Σ, 153 επ. ΚτΒ,

ν. 3126/2003). Από τα πολιτικά πρόσωπα που κατονομάζονται ειδικά στην ερώτηση, η πρόταση αναφέρεται αποκλειστικά στον κ. Χρήστο Μαρκογιαννάκη, αποδίδοντάς του την ενδεχόμενη τέλεση κακουργηματικής απιστίας κατ' εξακολούθηση. Σε κάθε περίπτωση, η πρόταση απερρίφθη ως προς αμφοτέρωτα τα σκέλη από την Ολομέλεια (συνεδριάσεις 21.07.2011 και 25.08.2011), ειδικά δε ως προς τον κ. Μαρκογιαννάκη τα αποτελέσματα της ψηφοφορίας είχαν ως εξής: Ψηφίσαντες 165, Εγκυρα 153, «ΝΑΙ» 128, «ΟΧΙ» 9, «ΠΑΡΩΝ» 10, Λευκά 6, Άκυρα 12.

Ουδέποτε, συνεπώς, ενεργοποιήθηκε η διαδικασία του άρ. 86 § 3 Σ και, ως εκ τούτου, ουδέποτε συγκροτήθηκε η εκεί προβλεπόμενη ειδική κοινοβουλευτική επιτροπή για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης. Περαιτέρω, και κατά αναμενόμενο επακόλουθο, ουδέποτε προφανώς ενεργοποιήθηκαν εγκαίρως οι διατάξεις των άρ. 5, 6 του ν. 3126/2003 (Ποινική Ευθύνη Υπουργών).

Συνεπώς, η τότε Βουλή, καίτοι διέθετε το χρονικό περιθώριο να πράξει τα δέοντα ακώλυτα, αφού δεν είχε ακόμη παρέλθει η αποσβεστική προθεσμία του άρ. 86 § 3 εδ. προτελευταίο Σ και του άρ. 3 § 2 του ν. 3126/2003, αποφάσισε να μην προχωρήσει στην περαιτέρω διερεύνηση της υπόθεσης. Λαμβανομένου υπόψη ότι στην τότε Βουλή κοινοβουλευτική πλειοψηφία 160 εδρών διέθετε η τότε κυβερνητική Κ.Ο. του ΠΑΣΟΚ, είναι απορίας άξια η απεύθυνση του συγκεκριμένου ερωτήματος από τους βουλευτές της Κ.Ο. ΠΑΣΟΚ-ΔΗΜΑΡ, το οποίο μόνο ρητορικό μπορεί να χαρακτηριστεί, αφού οι ίδιοι γνωρίζουν ή θα έπρεπε να γνωρίζουν πολύ καλά τα πεπραγμένα.

γ) Ως προς το τρίτο κατά σειρά ερώτημα εάν δηλαδή έχει κοινοποιηθεί κατά Νόμο η δικογραφία στην αρμόδια διοικητική αρχή για την καταπολέμηση της νομιμοποίησης εσόδων από παράνομες δραστηριότητες και εάν έχει διαταχθεί το άνοιγμα τραπεζικών λογαριασμών των εμπλεκομένων στην υπόθεση προσώπων, θέτουμε υπόψη σας ότι:

Σύμφωνα με το υπ' αρ. πρωτ. 7298/26.11.2018 έγγραφό της και σε απάντηση του υπ' αρ. πρωτ. 780α/22.11.2018 του Αυτοτελούς Τμήματος Κοινοβουλευτικού Ελέγχου του ΥΔΑΔ, η Αρχή Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματικές Δραστηριότητες απάντησε σχετικά ότι η εν λόγω ποινική δικογραφία δεν της έχει διαβιβαστεί.

Ως προς το ζήτημα του ελέγχου των τραπεζικών λογαριασμών οποιουδήποτε -ακόμη δηλαδή και προσώπου οι πράξεις ή οι παραλείψεις του οποίου τελούν υπό διερεύνηση ή έχουν ήδη διερευνηθεί και ανεξαρτήτως του αποτελέσματος των ελέγχων- το ερώτημα είναι αυτονόητα ανεπίδεκτο απάντησης, καθόσον, όπως πολύ καλά γνωρίζετε, η εφαρμογή της αρχής της εμπιστευτικότητας, από την οποία διέπεται η λειτουργία της Αρχής, αποκλείει την διακοίνωση απόρρητων πληροφοριών προς τρίτους. Ως εκ τούτου, ουδεμία σχετική απόρρητη πληροφορία της επιτρέπεται να παρέχει στο πλαίσιο του κοινοβουλευτικού ελέγχου.

δ) Τέλος, ως προς το τέταρτο εκ των ερωτημάτων που αφορά στην πρόθεσή μας να διατάξουμε κατά Νόμο έρευνα ούτως ώστε να διαπιστωθεί ποια όργανα της Δικαιοσύνης δεν επιτέλεσαν ενδεχομένως το καθήκον τους, σας ενημερώνουμε ότι δεν συντρέχει λόγος διαταγής σχετικής έρευνας εκ μέρους μας, ενόψει ότι δεν υπάρχουν βάσιμες ενδείξεις ή υπόνοιες που να προκύπτουν με κάθε τρόπο, ιδίως από καταγγελία, σχετικά με πράξεις ή παραλείψεις συγκεκριμένων δικαστικών λειτουργών στη συγκεκριμένη περίπτωση. Άλλωστε, ούτε οι ίδιοι οι ερωτώντες, ποτέ έως σήμερα δεν υπέδειξαν συγκεκριμένες συμπεριφορές δικαστικών λειτουργών που θα μπορούσαν να έχουν οδηγήσει αιτιωδώς σε αυτή.

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΜΙΧΑΗΛ ΚΑΛΟΓΗΡΟΥ

Αριθμός σελίδων εγγράφου: 2...
Αριθμός σελίδων συνημμένων: ...33...
Σύνολο σελίδων: 35