



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

RODOP MİLLETVEKİLİ  
İLHAN AHMET'İN  
2015-2019  
MECLİS ÇALIŞMALARI  
*- İSKEÇE TÜRK BİRLİĞİ-*





ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

RODOP MİLLETVEKİLİ  
İLHAN AHMET'İN  
2015-2019  
MECLİS ÇALIŞMALARI  
*-İSKEÇE TÜRK BİRLİĞİ-*

2018

Komotini - Gümülcine

**İletişim Bilgileri**

**Adres:**

A. MANESI 7  
69132 Komotiní, Greece

**Cep Telefonları**

697 434 2702  
2531 070753 - Büro

**E-posta:**

ilhanbelgin@hotmail.com  
Facebook  
<http://facebook.com/ilhan.ahmet1>

<http://www.ilhanahmet.gr>

# MİLLETVEKİLİ İLHAN AHMET'İN ÖZGEÇMİŞİ

1968 yılında Gümülcine'de doğan İlhan Ahmet, İlköğrenimine Gümülcine 1. Merkez İlkokulu'nda (İdadiye) , orta öğrenimine de Celal Bayar Ortaokul-Lisesi'nde devam etti.

İlhan Ahmet, İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi'nden 1993 yılında bölüm ikincisi olarak mezun oldu.

Asıl mesleğinin yanı sıra, toplumsal faaliyetlerle de ilgilenen İlhan Ahmet, İdadiye İlkokulu Encümenliği ve Yüksek Tahsilliler Derneği'nde genel sekreterlik görevlerinde bulundu.

2004 yılı seçimlerinde Yeni Demokrasi partisinden seçimlere katıldı ve 13.486 oy alarak, partinin 1981' den itibaren ilk ve son azınlık milletvekili oldu.

2007 seçimlerinde 15 076 oy alarak gücünü arttırmasına rağmen milletvekili seçilemedi, ancak PASOK ildeki 3 sandalyenin 2'sini kazandı, Yeni Demokrasi de E. Stilianidis'in 15 439 oyu ile bir milletvekili seçmiş oldu.

2009 yılındaki seçimlerde 8,323 aldı, ama E. Stilianidis yine 10 056 oy alarak Yeni Demokrasi'



ye bir sandalye kazandı. Aynı yıl, Yeni Demokrasi partisinin liderliğine A. Samaras' ın getirilmesiyle, İlhan Ahmet partiden ayrıldı ve Dora

Bakoyanni' nin Demokratik İttifak' ına geçti.

Partinin merkez komitesi üyesi olarak Mayıs 2012 seçimlerine katıldı ve 11.207 oy aldı ve PASOK' tan sonra il genelinde ikinci sıraya geçti, Yunanistan çapında iller genelinde en yüksek oyu alarak Rodop ilini Yunanistan birincisi yaptı, ancak partisnin ülke çapında oyları sadece %2.56 olduğundan parti %3'lük seçim barajını aşamadığı için meclise giremedi.

Demokratik İttifak, Yeni Demokrasi ile birleşince de, F. Kuvelis' in teklifini kabul ederek 2012 yılı Haziran seçimlerinde Rodop Demokratik Sol listesinin başına getirildi.

12.318 oy alarak yine Yunanistan çapında iller genelinde en yüksek oy olarak Rodop ilini Yunanistan birincisi yaptı fakat milletvekili seçilemedi ve koltuğunu yine 12.527 oy alan ve Rodop Hıristiyanlarının mecliste temsilsiz kalma riskini propaganda yapan Evripidis Stilianidis aldı, çünkü PASOK, SYRIZA ve DÍMAR partilerinin liste başlarında müslüman adaylar bulunmaktaydı.

Ocak 2015 seçimlerinde POTAMÍ partisinden aday oldu.

S. Theodorakis' in kararıyla bu yılın Eylül 2015 seçimlerinde Rodop ilinde POTAMÍ' nin oy pusulasının başına geçti.

Bu seçimlerde, POTAMÍ Rodop ilinde (20,91%) yüksek bir oran alarak, başarı sağladı ve üçüncü kez Yunanistan çapında iller genelinde en yüksek oyu alarak Rodop ilini Yunanistan birincisi yaptı ve 3 sandalyeden birini (1) kazanmayı başardı, böylece sekiz yıl sonra 12 082 oy alarak tekrar milletvekili seçildi.

İlhan Ahmet 2017 yılında Demokratik İttifak Partisindeki Pasoka geçti.

Türkiyenin saygın Think – Thank merkezlerinden olan Bab-ı Ali Toplantıları merkezinin Başkan Yardımcılığı görevinde bulundu ve halen de bu merkezin üyesidir.

ABD'de yer alan "International Visitors on A project for Young Muslim Leaders on United States Political, Social and Educational Issues" programının üyesidir .

Merkezi Londra'da bulunan uluslararası bir örgüt olan "The Coexistence Trust" üyesi olup İslamofobi ( İslama karşı korkuların yenilmesi ve tanıtılması ) ve Antisemitizm ile mücadele örgütünün üyesidir.

İngilizce öğretmeni Belgin Hakkı ile evli olan İlhan Ahmet, bir kız, bir çocuk babası olup İngilizce bilmektedir.

# İÇİNDEKİLER

“SYRİZA, İTB sürecinde AİHM’i ‘kandırdıklarını’ itiraf etmiştir” .....	1
AİHM ve İTB Davası .....	3
Hükümet, Hukuk Usul Kanunu’nda değişiklik yapılmasına ilişkin, Adalet Bakanlığı’nın s unduğu değişiklik tasarısının meclis görüşmelerinde söz alan milletvekili İlhan Ahmet’in konuşmasından bölümler. ....	5
AVRUPA İNSAN HAKLARI MAHKEMESİ KARARLARINA DAİR, ADALET, ŞEFFAFLIK VE İNSAN HAKLARI BAKANLIĞI’ NIN YASA TASARISI DEĞİŞİKLİĞİ İLE İLGİLİ İLHAN AHMET’ TEN AÇIKLAMA .....	8
AVRUPA İNSAN HAKLARI MAHKEMESİ KARARLARINA DAİR, ADALET, ŞEFFAFLIK VE İNSAN HAKLARI BAKANLIĞI’ NIN YASA TASARISI DEĞİŞİKLİĞİ İLE İLGİLİ İLHAN AHMET’ TEN AÇIKLAMA .....	10
Yeni Demokrasi Partisi Başkan Yardımcısı Adonis Georgiadis’in mecliste yapılan değişiklik sonucunda hiç bir zaman “İskeçe Türk Birliği” tanınmayacağını itiraf eden açıklaması. ....	12

# İSKEÇE TÜRK BİRLİĞİ

## “SYRİZA, İTB sürecinde AİHM’i ‘kandırdıklarını’ itiraf etmiştir”

### Basın Duyurusu - Bilgilendirme

20-09-2017

### KONU: “SYRİZA, İTB sürecinde AİHM’i ‘kandırdıklarını’ itiraf etmiştir”

Rodop Milletvekili İlhan AHMET, Hukuk Usul Mahkemeleri Kanunu’nun 156. maddesine yapılan ek düzenlemenin görüşüldüğü meclis genel kurulunda söz aldı.

İlhan AHMET konuşmasında, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi’nin İskeçe Türk Birliği hakkındaki kararının iç hukuka adaptasyonunun da önünü açacak olan düzenlemenin genel kurula getirilmesiyle ilgili değerlendirmelerde bulundu. Söz konusu düzenlemeyi demokratik hukuk devleti olma-

nın gerektirdiği şekilde atılan olumlu bir adım olarak nitelendiren milletvekili, diğer yandan iktidar partisi SYRİZA’ya yüklenerek “hükümet ortağınızın desteği olmadan genel kuruldan geçmesinin

mümkün olmadığını bile bile bu kadar önemli bir düzenlemeyi meclise getirmeniz, Avrupa’ya, demokrasiye ve insan haklarına karşı samimiyetsizliğinizi bir kez daha göstermiştir” diye konuştu.



“İktidarın samimiyetsizliği, İTB sürecinde bir kez daha ortaya çıkmıştır”

İlhan AHMET, şahsının ve Demokratik İttifakın demokrasiye ve insan haklarına olan inancına vurgu

yaparak, “Demokratik İttifak sözcüsü ile raportörünün de konuşmalarında belirttikleri gibi demokrasi ve insan hakları çerçevesinde değerlendirildiğinde, iktidarın Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi’nin kararına uyma teklifi, son derece olumlu bir gelişmedir. Şahsım ve Demokratik İttifak adına bir kez daha, bu teklifle ilgili olumlu görüşümüzü ve desteğimizi ifade etmek isterim” dedi. İktidarı, söz konusu düzenlemenin hayata geçirilmesini zorlaştırmak hatta imkânsız hale getir-



mekle eleştiren milletvekili, “Bugün bu yasanın geçmemesinin tek sebebi bizzat iktidarın kendisidir. İlk günden bu yana demokrasiye ve insan haklarına inanan partilerle işbirliği yapmaktan kaçınarak, ülkemizi, Trakya’yı ve Azınlığımızı aşırı sağcı muhafazakar ANEL’e teslim etmeyi tercih eden SYRİZA, iki yüzlü politikasını bir kez daha gözler önüne sermiştir. Halkın altında ezildiği ağır ekonomik tedbirlere imza atarken muhalefetin çağrılarını kulaklarını tıkayan ve ortağı ANEL ile işbirliği içinde olan SYRİZA, ANEL’in desteğini alamadığında ise bizden yardım bekliyor. İşte SYRİZA, bu samimiyetsizliği yüzünden muhalefetten destek göremiyor” diye konuştu.

Adalet Bakanı Kontonis: Yasanın onaylanması İTB’nin tanınması yönünde hukuki bağlayıcılık getirmez.

Milletvekili İlhan AHMET, yasa hakkındaki görüşmeler esnasında konuşan Adalet Bakanı Stavros Kontonis’in, “söz konusu yasanın ulusal hakime

hukuki zorunluluk getirecek şekilde bir bağlayıcılığı yok” şeklindeki sözlerine de dikkati çekti.

“Adalet bakanının itirafı, iktidarın vahametini gözler önüne sermektedir. Bakan bu sözleri ile açıkça, Avrupa’yı, demokrasi ve insan haklarına inananları kandırdıklarını itiraf etmektedir” diye konuşan İlhan AHMET, “Zira bakan yasa onaylanırsa bile, İskece Türk Birliği’nin yeniden açılması için iç hukukta yapılacak bir başvuruya olumlu karar vermesi yönünde ulusal hakime bağlayıcılık

getirilmediğini dile getirmişti. Böylece aslında tüm sürecin bir kandırmacadan ibaret olduğu kendi ifadeleriyle ortaya çıkmaktadır” dedi.

İlhan AHMET: Hükümette, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi’nin 41 ve 46.

maddelerinin bağlayıcılığını hatırlattım.

Adalet bakanına Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi’nin 41 ve 46. maddelerini hatırlatan milletvekili, “söz konusu uyum yasa maddesi teklifi olmasa bile, dile getirdiğim Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi’nin ilgili maddeleri ve uluslararası hukuk esasları uyarınca Yunanistan, zaten AİHM’in kararlarının bağlayıcılığına uymak zorundadır” diye konuştu.

İlhan AHMET hükümete çağrıda bulunarak, önümüzdeki günlerde yeniden gündeme getirilmek üzere geri çekilen kanun maddesiyle ilgili yapılacak düzenlemede AİHM kararlarının bağlayıcılığına işaret edecek açık bir ifadenin eklenmesini talep etti.



## ΑΙΗΜ ve İTB Davası

### Basın Bülteni - Bilgilendirme

**KONU: ΑΙΗΜ ve İTB Davası – Türkçe Metni**

**Atina, 20- 9- 2017**

**Hükümetin çelişkileri, Trakya'daki azınlık derneklerindeki değişikliğin geri çekilmesine yol açtı.**

İlhan Ahmet, değişiklik tasarısının içeriği ile ilgili Meclis' i ve uluslararası topluluğu yanıltmaya teebbüs ettiği için, Adalet Bakanı' nı suçladı. Hükümet, Adalet Bakanlığı' nın 'Cezai konularda Avrupa araştırma talimatı - Yasanın, 2014/41/EE Direktifi ile uyumunun sağlanması' nı konu alan yasa tasarısının dünkü ve bugünkü meclis görüşmelerinde birçok darbe aldı. Tabi ki, Hükümet Üsülü Kanunu' nda bazı değişiklik-



leri öngören değişiklik tasarısının geri çekilmesi birçok soru işaretine sebep oldu. Bu değişiklik tasarısı, 'Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi tarafından belirlenmiş olan bir karardan sonra, ilk başvuru dilekçesine verilen kararın iptaline yada reformuna imkan tanıyordu, bu süreç de Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi' nin hükümleri çerçevesinde gerçekleşmektedir'. Yani, konunun özünde, ΑΙΗΜ' sine başvurmuş ve

haklı bulunmuş olan Trakya' daki Azınlık Derneklerine bir imkan tanınıyordu, yıllarca yunan mahkemeleri tarafından işlevleri askıya alınmış ve kapatılmış olan bu derneklerin kapatılma kararlarının bu yasa tasarısıyla iptali söz konusuydu.

Hükümet bir kez daha, insan haklarını ilgilendiren bir konuda, daha önce Atina camisi, eşcinsellerin haklarının tanınması vs. gibi birçok konuda olduğu şekilde, yine

ANEL' in Meclis Grubu' nun desteklemediği ve karşı çıktığı bir tasarımı Meclis' e getirdi.

Değişiklik tasarısının oylanması için çoğunluğu sağlayamadığını gören hükümet, tasarımı meclisten geçirebilmek için, bu defa da diğer muhalefet partilerine, özellikle de Demokratik İttifak ve Potami' ye yöneldi.

Maalesef ki, hükümet için, Demokratik İttifak' ın bu yasa ile ilgili tutumu her ne kadar olumlu ise

de, bir o kadar net ne açık bir siyasi tavrı vardı, o tavrı da şuydu, hükümet ortağı ANEL' den, destek almayan bir hükümete bundan böyle kesinlikle destek olmayacaktı.

Hükümetin ikiyüzlüğü bu şekilde ortaya çıkmış oldu, ortağı ile çatışmasına sebep olan konularda, her iki tarafın da memnun kalması adına, yani hem SİRİZA siyasi kanadının hem de ANEL yanlılarının memnuniyeti adına, hükümet bu defa, insan ve azınlık haklarına destek veren diğer siyasi partilere yöneldi.

Demokratik İttifak sözcüsü F. Papatheodorou' nun da dile getirdiği gibi, 'Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararının uygulanmasında hemfikiriz, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi tarafından belirlenmiş olan bu karar, ilk başvuru dilekçesine verilen kararın iptaline yada reformuna imkan tanıyor, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi' nin hükümleri çerçevesinde. Bizim gibi, yasal kültüre ilişkin Avrupa müktesebatının teşvik edilmesi için mücadele etmiş bir siyasi parti için, böyle bir tutum sergilemek mantık olarak da apaçık ortadadır.

Fakat bundan böyle içeriği ne olursa olsun, kendi ortağından destek almayan bir hükümetin getireceği hiçbir yasa yada hükme destek vermeyeceğiz. Hükümet ortağı beyefendiler ve hanımefendiler, Hükümet olarak çoğunluğu sağlayamadığınız madde ve değişiklik tasarılarında Demokratik İttifak' ın desteğini almanız mümkün değil, bu böyle biline. Biz diyoruz ki, ilgili düzenlemeleri geri çekin, gidin ortağınızı lehte oy kullanmaya ikna edin, o zaman biz de gelip seve seve oymuzu lehte kullanırız'.

Yeni Demokrasi de, hükümetin siyasi tutumuna karşı çıktı, fakat Demokratik İttifak' ın tutumuna zıt olarak, bazı tereddütleri olduğundan düzenlemenin özüne de karşı olduğunu dile getirdi.

Bugün ise, sayın Kontonis' in düzenlemeyi geri çekmesinden sonra, milletvekili İlhan Ahmet

Adalet Bakanı'na iki önemli soru yöneltti. Birincisi, 'Niçin oylanmasını garantilemeden bir yasa düzenlemesini Meclis' e getirdi, ve az kalsın insan hakları gibi önemli bir konuyu ele alan bir yasanın Meclis' te red oyu almasını sağlayarak uluslararası düzeyde Yunanistan'ı rezil edecekti?'

İkincisi de, 'madem ki değişiklik tasarısı yeniden Meclise oylamaya gelecek diyorsunuz, bunun için herhangi bir girişimde buldunuz mu?' Çünkü Adalet Bakanı Ulusal Temsilcilerin önünde şu konuşmayı yaptı: 'bu terfi hüküm, İnsan Hakları Mahkemesi' nden olumlu bir karar almış olan birine, davasının ceza mahkemelerinde yeniden incelenmesi hakkını vermektedir, karar verecek egemen mekanizma ceza mahkemeleridir ve kararlarını Avrupa Mahkemesi' nin kararına uyumlu hale getirmek gibi bir yükümlülükleri ASLA yoktur'. Yani, milletvekili İlhan Ahmet, Bakanı, Meclis' e göstermelik bir değişiklik tasarısı getirmekle ve Avrupa kurumlarının gözlerini boyamaya çalışmakla suçladı. Yunan hukukçularının kararlarını Avrupa Adalet Divanı' nın kararlarıyla uyumlu hale getirmek yerine, işin özünde, bu değişikliğin, sadece yunan mahkemelerine yeniden başvurma imkanı verdiğini ve kesinlikle bu defa kararları AİHM' nin kararlarına uyacak diye birşeyin sözü konusu olmadığını vurguladı.

Bu çerçevede, milletvekili İlhan Ahmet, Aristoteles Manesis Grubu' nun yapmış olduğu bir çalışmayı, tutanaklara sundu. Bu çalışma, "ulusal mahkemenin içtihat hukukuna ve Avrupa mahkemelerinin yargı kararına bağlılığı" ile ilgilidir.

Milletvekili İlhan Ahmet'in bugünkü konuşmasının bölümlerini detaylı olarak ilişikte sunuyoruz.

## **Hükümet, Hukuk Usul Kanunu'nda değişiklik yapılmasına ilişkin, Adalet Bakanlığı'nın sunduğu değişiklik tasarısının meclis görüşmelerinde söz alan milletvekili İlhan Ahmet'in konuşmasından bölümler.**

Atina, 20- 9- 2017

Hükümet, Hukuk Usul Kanunu'nda değişiklik yapılmasına ilişkin, Adalet Bakanlığı'nın sunduğu değişiklik tasarısının meclis görüşmelerinde söz alan milletvekili İlhan Ahmet'in konuşmasından bölümler.

Sayın Başkan,

Sayın milletvekili meslektaşlarım,

Adalet Bakanlığı'nın Meclise getirdiği, Hukuk Usul Kanunu'nun 1247 sayılı değişikliğine ilişkin, Adalet Bakanlığı'nın sunduğu değişiklik tasarısının meclis görüşmelerinde söz alan milletvekili İlhan Ahmet'in konuşmasından bölümler.

Sayın Başkan,

Sayın milletvekili meslektaşlarım,

Adalet Bakanlığı'nın Meclise getirdiği, Hukuk Usul Kanunu'nun 1247 sayılı değişikliğine ilişkin, Adalet Bakanlığı'nın sunduğu değişiklik tasarısının meclis görüşmelerinde söz alan milletvekili İlhan Ahmet'in konuşmasından bölümler.

Bizler, Demokratik İttifak olarak, daha ilk başta bu değişikliğin insan haklarını ve azınlık haklarını savunduğunu düşünerek, ve ülkemiz Yunanistan'ın doğal olarak Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararlarına uyması gerektiğine inanarak, değişikli-



ğin özünü dikkate alıp olumlu tavrı aldık.

Şahsen kendi adıma konuşacak olursam, bugüne kadar süregelen siyasi yaşamımda insan hakları ve azınlık hakları ile ilgili çok mücadeleler verdiğim için, kendimle gurur duyuyorum, hiçbir zaman yoluma çıkan aşırı sağcı ve milliyetçilerden gelen tehditlere boyun eğmedim ve bu hoşgörüsüz kişilerin tehditlerinden etkilenmedim.

Bu Meclis salonunda sizlere Demokratik İttifak'ın girişimleri ile, Azınlıklar ve İnsan Hakları konularında atılan bazı adımları hatırlatmak istiyorum.

Örneğin,

1995 yılında Şahin köyündeki utanç bariyerinin kaldırılması,

Azınlık çocuklarının %5' lik bir kontejanla Üniversitelere girmesi,

Yunan Vatandaşlık Kanunu' nun 19. maddesinin iptali.

Ve 2000'li yıllara tekabül eden, Meclis'in her kesiminde kabul gören, Trakya'daki Azınlık üyelerinin Yunan Devleti memuriyetliklerine alınma kontejanı kararı ve daha birçok karar.

Ve yine bu salonda Demokratik İttifak'ın bu söz konusu değişiklik ile ilgili olumlu tutumunu, dün yine bu kürsüden, Adalet Bakanı'nın kabul etmesi ve dile getirmesi de beni ayrıca memnun etti.

Demokratik İttifak'ın sergilediği öyle bir tutum ki, kesinlikle onu diğer siyasi taraflardan yükselen hoşgörüsüz, aşırı panik tavırlardan ve muhafazakar çılgınlardan çok açık bir şekilde ayırıyor.

Bizler, Demokratik İttifak olarak, bu insan hakları ve azınlık hakları politikamızı gelecekte de şaşmadan devam ettireceğiz.

Sayın Adalet Bakanı,

Dün iki büyük siyasi hata yaptınız. Ve bana göre, iki büyük talihsiz ifade kullandınız.

Oylanmama riskine rağmen bir değişiklik tasarısını meclise getirmeye kalkıştınız ve bugün Yunan Parlamentosu, temel insan haklarını ilgilendiren bu değişikliği oylamamakla Avrupa Birliği'ne rezil olmuş olacaktı, çünkü oylamaya sunulan konu Avrupa mevzuatına ve AİHM' ne uyumumuzla ilgiliydi.

ANEL tarafından bir güvenceye sahip olmamanıza rağmen, oy kaybetme riskine girdiniz.

Biz ANEL'in görüşlerini biliyoruz, saygı duyuyo-

ruz, fakat onların ne olduklarını da biliyoruz.

Tabi aşırı milliyetçi olan bir de Altın Şafak var, bu sebeplerden dolayı çok büyük bir yanlış yaptınız ve büyük bir risk aldınız. Çünkü nihayetinde, bunun sonuçlarına devletimiz katlanmak zorunda kalacaktı.

İkinci ve daha önemli bir yanlış ise, değişiklik tasarısının geri çekildiği esnadaki konuşmanızda kullandığınız ifadeydi. Tam olarak şunları söylediniz:

"Bu terfi hüküm, İnsan Hakları Mahkemesi'nden olumlu bir karar almış olan birine, davasının ceza mahkemelerinde yeniden incelenmesi hakkını vermektedir, karar verecek egemen mekanizma ceza mahkemeleridir ve kararlarını Avrupa Mahkemesi' nin kararına uyumlu hale getirmek gibi bir yükümlülükleri ASLA yoktur".

Yani, şunu demek istiyorsun sayın Bakan, Meclis'e göstermelik bir değişiklik tasarısı getirerek Avrupa kurumlarının gözlerini boyuyacaksınız ve güya, yunan hukukçularının kararlarını Avrupa Adalet Divanı'nın kararlarıyla uyumlu hale getireceksiniz. Oysa, işin özünde, bu değişiklik, sadece yunan mahkemelerine yeniden başvurma imkanı veriyor ve kesinlikle bu defa kararları AİHM'nin kararlarına uyacak diye söz konusu birşey yok. Tam olarak ne dediniz? Başka bir deyişle Meclis Üyelerine dönüp şunu dediniz: "Niye meraklanıyorsunuz ki? Nasıl olsa bunun öyle yada böyle uygulanacağı yok".

Yani ortağınız ANEL'e de göz kırparak, "on gün sonra tasarı meclis'e geldiğinde bağırıp çağırmanıza gerek yok. İşin özü, ulusal hakim bunu uygulayacağı yok" dediniz.

Ben bununla ilgili, sayın Bakan, size birkaç söz

söylemek istiyorum.

Öncelikle sayın Bakan, AİHM'nin hedefi, kişinin Temel Haklarının ve Özgürlüklerinin güvencesini sağlamaktır.

Tabi ki, tüm 47 üye ülke de AİHM'si kararını özgürce yorumlayacak olsa bu hedefe asla ulaşamaz.

Aksine, ulusal makamların mahkemenin yorumlayıcı çözümlerine olan bağlılığı, insan haklarının yüksek bir düzeyde korunmasına katkı sağlamaktadır.

Eğer bir ülke, sözleşmenin bir hükmünü ihlal ederse, bu nihai karara hiçbir şekilde itiraz edemez ve bu kararın ürettiği temel emsale saygı göstermek zorundadır. Bu da, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 46.maddesinin 1.paragrafından kaynaklanmaktadır.

Mahkeme, belirli bir hakkın ihlalini tespit eder ise, davalı devlet, artık davranışının Sözleşme'ye uygun olduğunu iddia edemez.

Yunanistan demokratik bir ülkedir, hakları koruyacak, azınlık ve mültecilere saygı duyulmasına yetecek kadar yasal bir cephaneliği vardır.

Başka bir deyişle sayın Bakan, İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 46.maddesinin 1.paragrafının faturasını sadece yasama organlarına kesmek uygun olmayacaktır, çünkü mağdurun hukuk yolu tüm yasal sistemlerde bilinmektedir.

Son olarak, bir sonraki kanunu getirdiğinizde, sayın Bakan tüm bunları dikkate almanızı rica ediyorum, çünkü Ulusal Parlamento'da bu tür ifadelere yani bağlayıcı olmayacak vs. gibi sözlere izin verilmiyor.

Aristoteles Manesis Grubu'nun yapmış olduğu bir çalışmayı, tutanaklara sunuyorum ki, danışmanlarınız okusun. Bu çalışma, "ulusal mahkemenin içtihat hukukuna ve Avrupa mahkemelerinin yargı kararına bağlılığı" ile ilgilidir. Tutanaklara sunuyorum ki, okuyun ve AİHM'nin kararlarının zorunlu olup olmadığını bizzat görün.



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

## AVRUPA İNSAN HAKLARI MAHKEMESİ KARARLARINA DAİR, ADALET, ŞEFFAFLIK VE İNSAN HAKLARI BAKANLIĞI' NIN YASA TASARISI DEĞİŞİKLİĞİ İLE İLGİLİ İLHAN AHMET' TEN AÇIKLAMA

Basın Bülteni - Bilgilendirme

**KONU: AVRUPA İNSAN HAKLARI MAHKEMESİ KARARLARINA DAİR, ADALET,  
ŞEFFAFLIK VE İNSAN HAKLARI BAKANLIĞI' NIN YASA TASARISI DEĞİŞİKLİĞİ  
İLE İLGİLİ İLHAN AHMET' TEN AÇIKLAMA  
10-10-2017**

İlhan AHMET, “SYRİZA, azınlık politikasının çöküşünü resmen ilân etmiştir!”

“Bu düzenleme ile SYRİZA, Azınlığımıza yönelik

hukukunda uygulanması hakkındaki düzenleme, 10 Ekim Salı günü meclis genel kurulunda oylanarak yasalaştı.

Demokratik İttifak Rodop Milletvekili



politikasında iflas bayrağını çekmiştir!”  
Hükümet tarafından hazırlanan, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi (AİHM) kararlarının Yunan iç

Ilhan AHMET, AİHM kararları uyarınca hak iadesi bekleyişi süren Azınlık derneklerini de yakından ilgilendiren yasa düzenlemesiyle ilgili oylamanın ardından değerlendirmede bulundu.

Tasarıya HAYIR oyu veren İlhan AHMET hükümeti, “uygulanabilirliği mümkün olmayan” bir düzenlemeyi gündemde tutmakla eleştirdi. Milletvekili, “SYRİZA’nın politikasını şekillendiren ‘insan ve azınlık hakları’ söyleminin aslında ne derece samimiyetten uzak ve sahte olduğu, kendi iktidarları döneminde bu yasa düzenlemesindeki tutumlarında açıkça ortaya çıkmıştır” dedi.

İlhan AHMET, SYRİZA’nın ‘insan ve azınlık hakları’ söylemlerinin ‘sözde’ olmaktan öte işlevsellik taşımadığını vurgulayarak, “Bu düzenleme, SYRİZA’nın azınlık politikasının Avrupa Birliği, AİHM ve Azınlığımızı ‘kandırmaktan’ ibaret olduğunun ispatıdır” şeklinde konuştu.

“SYRİZA, AİHM kararlarının uygulanabilirliğine tamamen engel getirmiştir”

Meclis genel kurulunda bahse konu yasayla ilgili yapılan ilk görüşmedeki konuşmasında, düzenlemenin ‘bağlayıcılıktan uzak’ oluşuna özellikle işaret ettiğini hatırlatan milletvekili, “İkinci kez meclis gündemine getirilen yasada iç hukuku bağlayıcılığa dair iyileştirmeler yapılacağı yerde, yeni düzenlemede ‘milli güvenlik ve kamu düzeni’ gerekçeleri altında azınlıklar tehdit unsuru olarak nitelendirilmekte, böylece yasanın uygulanabilirliğinin önü iktidar tarafından tamamen kapatılmaktadır” dedi.

İlhan AHMET ayrıca, ana muhalefetteki Yeni Demokrasi Partisi’nin önerisiyle yeni düzenlemeye eklenen ‘uluslararası antlaşmalara uygunluk’ ifadelerine de dikkati çekti. Milletvekili, “SYRİZA’nın söylemlerini, iktidar ortağı aşırı sağ ANEL ile ana muhalefetteki YDP’nin tekliflerine göre şekillendirdiği, böylece AİHM kararlarını tanımak yerine iç

hukukta ‘milli güvenlik, kamu düzeni ve uluslararası antlaşmalara uygunluk’ irdelemesi yaptırma niyetinde olduğu ortaya çıkmıştır. Böylece, Azınlık kamuoyunu yakından ilgilendiren İskeçe Türk Birliği davası hakkında AİHM’nin lehte kararının iç hukukta uygulanması tamamen imkânsız hale gelmiştir” şeklinde değerlendirme yaptı.

“Azınlığımız üzerinden ‘tehdit’ algısı yaratmak isteyenlere karşı adalete ve sağduyulu siyasete inancım tamdır”

SYRİZA’nın her açıdan azınlık politikasının iflasını ilan ettiğini belirten milletvekili, “SYRİZA’nın azınlık milletvekillerinin de söz konusu tasarıya HAYIR oyu vermeleri, kendi milletvekillerinin dahi SYRİZA’nın azınlık politikasına olan inançlarını yitirdiğinin ve hatta SYRİZA’nın azınlığa karşı gerçek duruşunu sorgulamaya başladıklarının açık göstergesidir. SYRİZA’nın azınlık politikası çökmüştür.” diye konuştu.

Rodop Milletvekili İlhan AHMET diğer yandan, siyasi olgunluk ve sağduyu çağrısı yaparak, “İç politika dinamikleri tarafından azınlıkla ilgili yaratılmaya çalışılan ‘milli güvenlik ve kamu düzeni tehdidi’ yönündeki bir algı tesisinin ne olursa olsun başarısız olacağına ve tüm mercilerde sağduyunun hâkim olacağına inanıyorum. Yunan adaletine ve demokrasisine yakışır şekilde, gerek adli gerek siyasi erkin Azınlığımızın bu ülkenin ulusal bir unsuru olduğunu dikkate alarak her tür ‘tehdit’ tanımlamasından uzak olduğuna dair kanaat geliştireceğine güveniyorum” dedi.

## **AVRUPA İNSAN HAKLARI MAHKEMESİ KARARLARINA DAİR, ADALET, ŞEFFAFLIK VE İNSAN HAKLARI BAKANLIĞI' NIN YASA TASARISI DEĞİŞİKLİĞİ İLE İLGİLİ İLHAN AHMET' TEN AÇIKLAMA**

**Atina, 10- 10- 2017**

### **AVRUPA İNSAN HAKLARI MAHKEMESİ KARARLARINA DAİR, ADALET, ŞEFFAFLIK VE İNSAN HAKLARI BAKANLIĞI' NIN YASA TASARISI DEĞİŞİKLİĞİ İLE İLGİLİ İLHAN AHMET' TEN AÇIKLAMA**

#### **SİRİZA'NIN TRAKYA'DAKİ AZINLIK POLİTİKASI İLE İLGİLİ TRAJİK BAŞARISIZLIĞININ TEYİDİ**

Hükümet, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'ne başvuruda bulunan ve haklarını arayan Trakya'daki Azınlık dernekleri ile ilgili haksızlıkları düzeltmek üzere bir yasa değişikliğini çok kısa bir zaman içerisinde ikinci kez Milli Temsil önüne getirmiştir.

Bundan iki hafta önce de Meclis'te yapmış olduğum konuşmamda belirttiğim gibi, getirilmek istenen bu hüküm ile, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nden olumlu bir karar almış olan birine, davasının ceza mahkemelerinde yeniden incelenmesi hakkı verilmektedir, karar verecek egemen mekanizma ceza mahkemeleridir ve kararlarını Avrupa Mahkemesi'nin kararına uyumlu hale getirmek gibi bir yükümlülükleri ASLA yoktur'.

Ayrıca, bugün getirilen bu yeni değişiklik ile bir şart daha öngörülmektedir, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin bireysel hükümlerinde öngörülen tereddütler ve sınırlamalar şartı "milli güvenliğin, kamu düzeninin korunması, suçun önlenmesi, sağlık veya ahlakın korunması ve üçüncü şahısların hak ve özgürlüklerinin korunması" olarak belirlenmiştir.

Açıkça, SİRİZA, hükümet ortaklarının baskısı altında şüpheye düşülen konu ile ilgili bir sonuç sağlamak için, ulusal yasama organının AİHM kararlarıyla uyumlaştırılması ile ilgili bir geri adım daha atmıştır.

Demokratik İttifak, bu yasa değişikliğinin daha meclise ilk getirilmesinde, Meclis'te bu yasa deği-



şikliğinin hükümetin çoğunluk oyunu alması şartı ile, olumlu oy kullanacağını belirtmişti.

Bütün bunlara rağmen, Yeni Demokrasi son anda bir teklifte bulunmuş, bu teklif de hükümet tarafından kabul edilerek yasa değişikliğine yeni bir değişiklik getirilmiş ve bu da, yasanın uygulanmasını daha da zorlaştırmıştır.

Yani ana muhalefet, yasa değişikliğinin geçiş hükmünde bulunan “Uluslararası Antlaşmalar” ifadesinin orjinal hükme de eklenmesini, Hukuk Usulü Mahkemeleri Kanunu’nun 758. Maddesinin, 1’inci fıkrasının sonunda, yani AİHS’nin öngördüklerinin dışında tüm diğer kısıtlamaların da uygulanmasını teklif etmiştir.

Bu da, AİHM’nin derneklerle ilgili kararlarının tanınması ve uygulanması için gelecekte yapılacak herhangi bir girişimi yasaklayan bir hüküm olacağı anlamına gelmektedir.

Altını çiziyorum, insan haklarından bahsettiğimizde sadece lafta değil buna gerçekten inandığımızı ispat etme yolunda SİRİZA – ANEL hükümetinin sorumlu olduğu tarihi bir fırsat kaybolmuştur. Bunu da, uluslararası kamuoyuna ve Yunan toplumuna vermek istediğimiz asıl mesajı değiştirecek yıldızlı açıklamalar ve bahaneler olmadan yapmalıyız.

Rodop ilinden iki ve İskeçe ilinden de bir olmak

üzere üç SİRİZA milletvekilinin bu yasa değişikliğine olumsuz “HAYIR” oyu kullanmaları da zaten hükümet politikasının Trakya’da Azınlık hakları konusunda tamamen başarısız olduğunun apaçık bir göstergesidir.



Bütün bunların akabinde, benim de bu yasa değişikliği ile ilgili HAYIR OYU kullanmam kesinleşmiştir.





BOYΛH TQN EΛΛHNNQN

## Yeni Demokrasi Partisi Başkan Yardımcısı Adonis Georgiadis'in mecliste yapılan değişiklik sonucunda hiç bir zaman "İskeçe Türk Birliği" tanınmayacağını itiraf eden açıklaması.

Yeni Demokrasi Partisi Başkan Yardımcısı Adonis Georgiadis'in mecliste yapılan değişiklik sonucunda hiç bir zaman "İskeçe Türk Birliği" tanınmayacağını itiraf eden açıklaması.

<http://www.iefimerida.gr/news/368602/o-adonis-exigei-giati-i-nd-psifise-yper-tis-toyrki-kis-enosis-xanthis>

**iefimerida**

### TERDDÜTLER YAŞANDI

Adonis, Yeni Demokrasi'nin 'İskeçe Türk Birliği' ile ilgili niçin EVET oyu kullandığını açıklıyor.

SİYASET

11/10/2017 16:07

Yeni Demokrasi partisi başkan yardımcısı

Adonis Georgiadis,

bugün Facebook he-

sabında, Meclisteki kanun oylamasından hemen bir gün sonra, bir açıklama yapmak zorunda kaldı. Yeni Demokrasi'nin konuyla ilgili soru işaretleri



olmasına rağmen, niçin İskeçe Türk Birliği ile ilgili söz konusu kanun değişikliğinin lehine oy kullandığını açıkladı.

Parti başkan yardımcısının detaylı açıklaması:

Adonis Georgiadis:

İskeçe 'Türk' Birliği ile ilgili dünkü kanun değişikliğine dair

Dün Meclis' te, duyduğunuz üzere, Yeni Demokrasi Cinsiyet Değişimi kanununa Hayır oyu kullanırken İskeçe ' Türk' Birliği ile ilgili söz konusu Değişikliğe Evet oyu kullandı. Bu oyumuz bir çok arkadaşımızda heyecan yarattı çünkü bu iki hafta içerisinde bu kanun değişikliğinde yapılan değişiklik yeterince açıklanmadı.

Bundan iki hafta önce, sayın Kontonis Meclis' e bir Kanun Değişikliği getirdi, ve bununla AİHM' nin bu Birlik ile ilgili 2009' daki kararını Yunan Yasalarına dahil etmek istedi.

Biz o Kanun Değişikliğinin aleyhine oy kullandık, çünkü bunun milli konularda tehlike oluşturduğu görüşündeydik. O zaman da bir teklifte bulduk ve Lozan Antlaşması' nın ve bu antlaşmanın hükümlerinin bu Kanun Değişikliğinde açıkça belirtilmesini talep ettik.

Böylece dün oylanan Kanun Değişikliği' nin açıklayıcı raporunda açıkça belirtilen şudur ki, Mahkemelerin her kararı Lozan Antlaşmasına ve ilgili maddeye uymak zorundadır ve Ulusal Bütünlük vs. gibi konulara saygılı olmalıdır. Yani bizim itirazlarımız kabul edildi. Zaten dün oylanan kanun, aslında 2013 yılında, Samaras hükümetinin o zamanki Adalet Bakanı sayın Roupakiotis' in mecliste söylediklerinin bir tekrarıdır. Azınlığın aşırı çevrelerinin de bu değişiklik ile ilgili itirazlarını dile getirmeleri ve kanunun geri çekilmesini talep etmeleri de zaten bunun göstergesidir.

Yani açıkça söylemem gerekirse, önceki ifade açık tehlikeler bırakmaktaydı, oysa dünkü ifade Hakimin Antlaşmaya ters düşen bir karar alması-

nı her zaman bloke etmektedir, yani herhangi bir "İskeçe Türk Birliği" kesinlikle tanınmayacaktır. Yeni Demokrasi Partisi Başkan Yardımcısı Adonis Georgiadis'in mecliste yapılan değişiklik sonucunda hiç bir zaman "İskeçe Türk Birliği" tanınmayacağına itiraf eden açıklaması. - Yunanca Metni <http://www.iefimerida.gr/news/368602/o-adonis-exigei-giati-i-nd-psifise-yper-tis-toyrkikis-enosis-xanthis>















ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ







ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ





ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ





ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ







ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ





ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ



## Basın Duyurusu-Bilgilendirme

### KONU: Tütün için Brüksel çıkarması

### İlhan AHMET ve üretici temsilcileri tütün için Brüksel’de

27-05-2016

Ziraat Mühendisi Bülent Salih, tütün üreticisi ve sendikacı Hüseyin Kapusuz ile tütün üreticileri Niyazi Gacal ve Ahmet Sali yer aldı.

Trakya'nın "basma" tütününe Avrupa Komisyonu'ndan destek istendi

Milletvekiline eşlik eden tütün heyeti ziyaretler kapsamında, Avrupa Komisyonu'nun Tarım



Rodop Milletvekili İlhan AHMET, beraberindeki heyet ile Avrupa Birliği'nin başkenti Brüksel'e bir çalışma ziyareti gerçekleştirdi. 24 - 25 Mayıs tarihlerinde, Avrupa Komisyonu'nun ilgili birimleri ve birliğe üye ülkelerin tarım sektörü temsilcileri ile bir araya geldi.

İlhan AHMET'nin girişimleriyle, Trakya'daki "bama" tipi tütün üreticilerinin AB'nin yeni Ortak Tarım Politikası'ndan destek alabilmesi amacıyla düzenlenen çalışma ziyaretine katılan Batı Trakya heyetinde, Trakya Tütün Üreticileri Kooperatifi Asbaşkanı Erdiñç Hüseyin, Tarım - Hayvancılık Araştırma Enstitüsü Başkanı İsmail Memet ve Başkan Yardımcısı Kadir Hüseyin, enstitü üyesi

Politikası'ndan Sorumlu Komiseri Tasos Haniotis ve Yunanistan'ın Avrupa Birliği Daimi Temsilciliği'ndeki Tarım Birimi Sorumlusu Efrosini Bousiou ile bir araya geldi. AB Tarımsal Organizasyonlar Komitesi (COPA) ve AB Tarım Kooperatifleri Konfederasyonu (COGECA) yetkilileri ile de görülen Milletvekili İlhan AHMET ve beraberindeki heyet, Trakya'daki "basma" tipi tütünün ve üreticilerin durumunu ilk ağızdan anlatma fırsatı buldu.

Heyet aynı zamanda, birliğe üye ülkelerdeki özellikle tütünle ilgili tarım ve çiftçi kooperatiflerinin Brüksel'deki temsilcileri ile de görüştü. Heyet, İspanya'nın orta ölçekli çiftçi ve toprak sahiplerinin çatı kuruluşu olan UPA'nın temsilcileriyle de